|  |
| --- |
| **Как юридическому лицу защитить свою деловую репутацию** |

|  |
| --- |
| Для начала рекомендуем определиться с требованиями и порядком их заявления.  Например, если вы хотите быстрее опровергнуть или удалить информацию, можете заявить только эти требования, а потом уже отдельно разбираться с убытками и/или репутационным вредом.  Предъявлять требования можно как сразу в суд, так и в претензии к нарушителю. Также вы можете обратиться в правоохранительные органы, поскольку клевета - это преступление, но к уголовной ответственности за него могут привлечь только физическое лицо.  Есть ряд особенностей, если деловую репутацию нарушили в СМИ. Например, вы сможете требовать не только публикации опровержения, но и вашего ответа на порочащий материал. |

|  |
| --- |
| **1. Что можно потребовать при нарушении деловой репутации** |

В зависимости от ситуации вы можете выбрать, какой набор требований вы предъявите опорочившему вас лицу.

|  |
| --- |
| **1.1. Специальные неимущественные требования** |

Они позволят вам компенсировать потери в имидже компании и пресечь их на будущее. Выбор в основном зависит от того, каким способом распространены сведения. Любой из вариантов неимущественных требований, предусмотренных для граждан, доступен организациям, поскольку эти правила касаются и юридических лиц (п. 11 ст. 152 ГК РФ).

Можно потребовать:

1)опровергнуть сведения тем же способом, которым их распространили, или другим аналогичным способом (п. 1 ст. 152 ГК РФ). Например, если сведения опубликовали в СМИ, можно требовать дать опровержение в нем же (п. 2 ст. 152 ГК РФ). А если кому-то отправили порочащее вас письмо, можно потребовать направить тому же адресату письмо с опровержением (п. 3 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 23.09.1999 N 46);

2)опубликовать ваш ответ в СМИ, которое распространило сведения. Этого можно требовать наряду с опровержением (п. 2 ст. 152 ГК РФ);

3)удалить сведения о вас, если они стали широко известны и опровержение уже невозможно довести до всех. Если они записаны на материальных носителях (например, в продающейся книге), можно требовать изъять и уничтожить их без компенсации, чтобы пресечь либо запретить дальнейшее распространение сведений, если иначе их удалить невозможно (п. 4 ст. 152 ГК РФ);

4)удалить сведения из Интернета, если они оказались там, и опровергнуть их способом, который доведет опровержение до всех пользователей (п. 5 ст. 152 ГК РФ). Например, это может быть публикация опровержения на том же сайте, на котором размещены сведения;

5)отозвать или заменить документ со сведениями о вас, который исходит от организации, например информационное сообщение (п. 3 ст. 152 ГК РФ);

6)признать сведения не соответствующими действительности, если установить конкретного распространителя невозможно (п. 8 ст. 152 ГК РФ). Например, если порочащая информация была в анонимных письмах или в комментарии в Интернете.

Учтите, что есть особенности, если сведения распространили в СМИ или в Интернете.

|  |
| --- |
| **1.2. Взыскание убытков** |

Вы можете взыскать убытки, которые вызваны распространением порочащих вас сведений (п. п. 9, 11 ст. 152 ГК РФ). Например, расходы на экспертизу, с помощью которой вам пришлось подтвердить отсутствие в составе вашей продукции опасных веществ.

Чтобы взыскать убытки, нужно в том числе доказать, что ваши потери возникли из-за распространения порочащих сведений (п. 6 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 23.09.1999 N 46).

Учтите, что иск о взыскании убытков можно подать и отдельно - после того, как иск о защите деловой репутации будет удовлетворен.

|  |
| --- |
| **1.3. Возмещение вреда деловой репутации (репутационного вреда)** |

В случае умаления репутации юридического лица вы вправе требовать возмещения причиненного ей вреда (п. 21 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ N 1 (2017), Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 N 508-О). Он может выражаться, к примеру, в том, что вы утратили конкурентоспособность или положительное мнение о качестве ваших услуг в глазах общественности. Чтобы добиться компенсации, нужна целая совокупность условий (п. 21 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ N 1 (2017)):

есть общие условия для ответственности: противоправное деяние ответчика-нарушителя - диффамация, неблагоприятные последствия для вас и причинно-следственная связь между ними. Вину нарушителя доказывать не надо, она презюмируется;

к моменту диффамации у вас уже сформировалась деловая репутация в определенной сфере деловых отношений. Подтвердить это могут письма клиентов, дипломы выставок и т.п.;

из-за диффамации ваша репутация ухудшилась, доверие к вам утрачено или наступили иные негативные для репутации последствия. Подтвердить это может, к примеру, письмо возможного клиента об отказе сотрудничать с вами именно из-за порочащих сведений, резкое и не связанное с другими причинами падение стоимости ваших акций и т.п.

**Сумму репутационного вреда** вы можете определить по своему усмотрению, каких-либо обязательных требований к ее расчету нет. Оцените все негативные последствия диффамации. Можете привлечь профессиональных оценщиков. Однако обратите внимание, что закон не обязывает суд руководствоваться предоставленной вами оценкой.

|  |
| --- |
| **1.4. Принесение извинений** |

Потребовать извинения у нарушителя можно, но получить их удастся, лишь если он сам пойдет вам навстречу. Закон права на подобное требование не дает, поэтому суд в нем откажет. Однако суд не будет возражать, если вы договоритесь включить обязанность ответчика принести извинения в мировое соглашение (п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3).

|  |
| --- |
| **2. К кому предъявлять требования** |

Предъявлять требования можно к автору порочащих сведений и любому лицу, которое их распространило (п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3).

Если сведения от имени организации распространил ее работник (например, в письме), который был уполномочен на это в рамках профессиональной деятельности, ответчиком будет сама организация-работодатель. В случае судебного спора вы сможете привлечь самого этого работника как третье лицо (п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3).

Учтите, что для СМИ действуют специальные правила относительно того, куда обратиться за защитой.

**Если распространителя установить не получается,** вы можете сразу обратиться в суд с особым заявлением - признать распространенные сведения не соответствующими действительности (п. 8 ст. 152 ГК РФ). Если такие сведения распространили в Интернете, вы сможете потребовать от владельца сайта удалить их оттуда (п. 16 Обзора по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016).

|  |
| --- |
| **3. Нужно ли соблюдать претензионный порядок по делам о защите деловой репутации** |

Это необязательно. Досудебный претензионный порядок необходим для тех требований и категорий споров, в отношении которых он предусмотрен федеральным законом, а если спор относится к компетенции арбитражного суда - и договором. С требованиями, связанными с защитой деловой репутации (опровергнуть порочащие сведения и т.п.), законодательство не обязывает предварительно обращаться к нарушителю. Это значит, что можно идти сразу в суд (п. п. 1, 11 ст. 152 ГК РФ, п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3, ч. 4 ст. 3 ГПК РФ, ч. 5 ст. 4 АПК РФ).

Но претензия к будущему ответчику все равно бывает нелишней. Иногда она позволяет добиться результата без суда.

|  |  |
| --- | --- |
| C:\Users\Suhareva.M.V\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.MSO\51D5272C.tmp | Образец претензии юридического лица о защите деловой репутации |

|  |
| --- |
| **4. Что делать, если сведения попали в Интернет** |

В этом случае вы в том числе вправе требовать удалить их (п. 5 ст. 152 ГК РФ). Включите это требование в претензию или иск к нарушителю. Если решение суда вступило в силу, а нарушитель не спешит удалять сведения, вы можете обратиться в службу судебных приставов. Пристав вынесет постановление об ограничении доступа к сведениям и направит его в Роскомнадзор (ст. 109.4 Закона об исполнительном производстве). Тогда информацию заблокируют.

Если нарушитель не может удалить сведения (например, они попали также на сайт-агрегатор), направьте требование об их удалении владельцу сайта или иному управомоченному им лицу. Приложите к требованию копию решения суда. Если добровольно сведения не удалят, можно будет принудить к этому отдельным иском (п. 16 Обзора по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016).

Вы также можете требовать опровержения сведений. Нарушитель должен сделать это способом, который доведет его до интернет-пользователей. Обычно его размещают на том же сайте, куда попали порочащие вас сведения (п. 5 ст. 152 ГК РФ). Если сайт зарегистрирован как электронное СМИ, требуйте опровержения в порядке для требований к СМИ. Законом о СМИ будет руководствоваться и суд (п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3).

|  |
| --- |
| **5. Как защитить деловую репутацию, пострадавшую от СМИ** |

Для этого зафиксируйте факт распространения сведений, определитесь с требованиями и обратитесь с ними к редакции СМИ или сразу в суд.

|  |
| --- |
| **5.1. Как зафиксировать распространение сведений** |

Способ фиксации зависит от вида СМИ, в котором распространены сведения:

1)если СМИ печатное, полагаем, что достаточно сохранить нужный экземпляр;

2)радио- или телепередачу запишите на диск или флеш-накопитель. Также вы сможете затребовать через суд запись передачи из архива редакции СМИ. Однако, если она не сохранилась, подойдут и другие доказательства: справки компаний, которые мониторят СМИ, сообщения телерадиовещательной компании и даже показания свидетелей о факте выхода передачи и ее содержании (п. 3 Обзора по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016);

3)содержание интернет-страницы удостоверьте у нотариуса в соответствии со ст. 102 Основ законодательства РФ о нотариате (п. 3 Обзора по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016).

|  |
| --- |
| **5.2. Что можно потребовать от СМИ для восстановления репутации** |

Вы можете требовать:

1)**опровергнуть порочащие вас сведения** (опубликовать, передать в эфир, разместить на сайте) в том же СМИ. Если оно уже не выпускается, суд может обязать нарушителя за свой счет опубликовать опровержение в другом СМИ (п. п. 1, 2, 11 ст. 152 ГК РФ, ч. 1 ст. 43 Закона о СМИ, п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3). В суде можно потребовать опровержения в форме сообщения о судебном решении в вашу пользу, включая публикацию его текста (п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3);

2)**опубликовать в том же СМИ ваш ответ** (комментарий, реплику) на порочащий материал. Если выпуск СМИ прекращен, суд может обязать нарушителя оплатить публикацию ответа в другом СМИ (п. п. 2, 11 ст. 152 ГК РФ, ч. 1 ст. 46 Закона о СМИ, п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3). Закон не запрещает одновременно с требованием опубликовать ваш ответ потребовать еще и опровержения.

Особенность есть для случая, когда вы хотите защититься от оценочного суждения или мнения СМИ о вас. В обычных ситуациях закон защищает только от сведений о фактах, но не защищает от чужих неоскорбительных мнений. Однако если это мнение распространило СМИ, у вас есть право на ответ. Правда, других требований, в том числе имущественных, заявить в суде вы не сможете (п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3, п. 6 Обзора по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016);

3)**удалить с сайта интернет-СМИ** порочащий вас материал (п. п. 5, 11 ст. 152 ГК РФ).

|  |
| --- |
| **5.3. Что можно потребовать от СМИ для компенсации своих потерь** |

Вы вправе заявить имущественные требования - такие же, как и к любому другому опорочившему вас лицу, а именно:

1)возместить ваши убытки - об этом можно заявить, даже не требуя опровержения (п. п. 9, 11 ст. 152 ГК РФ, п. 2 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 23.09.1999 N 46);

2)возместить репутационный вред (п. 21 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ N 1 (2017), Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 N 508-О).

Обратите внимание: редакция СМИ, главный редактор и журналист освобождаются от ответственности, в частности, когда оспариваемые сведения получены от информационных агентств или дословно воспроизводят сообщения и материалы других СМИ либо фрагменты официальных выступлений должностных лиц и госорганов (ч. 1 ст. 57 Закона о СМИ). Однако в такой ситуации вы все равно можете требовать опровержения от СМИ (п. 8 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 23.09.1999 N 46, п. 10 Обзора по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016).

|  |
| --- |
| **5.4. Как подготовить текст опровержения и ответа** |

Редакция может сама составить текст опровержения, но обязана принять ваш, если он отвечает всем требованиям (ч. 2 ст. 43, ч. 2 ст. 46 Закона о СМИ). От редакции радио- и телепрограммы можно потребовать дать вашему представителю зачитать подготовленный вами текст и передать его в записи (ч. 2 ст. 43 Закона о СМИ).

Главное - учтите все требования Закона о СМИ (они одинаковы к ответу и опровержению). В частности, укажите, какие именно сведения не соответствуют действительности, когда и как СМИ их распространило. Объем текста не может более чем вдвое превышать объем опровергаемого фрагмента (ч. 1, 3 ст. 44 Закона о СМИ).

|  |  |
| --- | --- |
|  | Пример текста опровержения |

"25 мая 2021 г. на сайте электронного СМИ "Нижегородский правдолюб" в разделе "Статьи" по адресу: http://www.pravdolub-nn.ru/articles/64416 была опубликована статья "С ветерком да с пустым кошельком" (автор А.С. Гуньков). Она содержала недостоверные сведения, которые порочат деловую репутацию ООО "НижЛинии":

"...фирма "НижЛинии" жестко и беспринципно экономит на клиентах. Уже несколько лет нижегородцы вынуждены пользоваться некачественными услугами данной фирмы, цена билетов в разы превышает то, что в итоге получишь за свои кровные..."

Редакция признает, что данные сведения не соответствуют действительности. Никаких жалоб на ООО "НижЛинии" со стороны пассажиров и иных свидетельств того, что услуги по перевозке пассажиров, которые оказывает компания, некачественные и предлагаются по завышенной стоимости, редакция не имеет".

|  |  |
| --- | --- |
|  | Пример текста ответа |

"16 мая 2021 г. на сайте электронного СМИ "Нижегородский правдолюб" в разделе "Статьи" по адресу: http://www.pravdolub-nn.ru/articles/697057 была опубликована статья "Токсичный работодатель" (автор А.С. Гуньков). Она содержала недостоверные сведения, которые порочат деловую репутацию АО "Нижреакт":

"Руководство комбината "Нижреакт" махинациями создает левые конторы в квартирах многоэтажек, только чтобы не тратиться на выплаты трудящимся во вредных условиях";

"Химиков вынуждают пахать во вредных условиях, и никаких гарантий при несчастном случае. Комбинат, как всегда, не при делах..."

АО "Нижреакт" заявляет, что все это не соответствует действительности. На предприятии строго соблюдаются все права работников и производятся все выплаты в соответствии с законом. Никаких жалоб от работников, в том числе в трудовую инспекцию, ни разу не поступало.

Что же касается обвинений в махинациях, то бессменный с даты создания АО директор Ю.С. Смирнов никогда не был фигурантом уголовных дел и к уголовной ответственности не привлекался".

|  |
| --- |
| **5.5. Куда обратиться за защитой** |

Можно сразу заявить все требования в суд, а можно потребовать опровержения и/или публикации ответа непосредственно у редакции СМИ (ч. 1 ст. 43 Закона о СМИ, п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3).

Но если со дня распространения порочащих сведений прошло больше года, сразу идите в суд. Иначе СМИ может отказать в опровержении, а суд - в обжаловании правомерного отказа (п. 2 ч. 2, ч. 3 ст. 45 Закона о СМИ, п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3).

Если вы обращаетесь за защитой своей репутации к СМИ, то в претензии помимо требования об опровержении/публикации ответа можно заявить и имущественные требования. Закон не запрещает вам попытаться урегулировать конфликт без суда.

|  |
| --- |
| **5.6. Когда в СМИ появятся опровержение и ответ** |

Если вы обращались сразу в СМИ, опровержение и ответ должны выпустить в свет (ч. 4 ст. 44, ч. 2 ст. 46 Закона о СМИ):

в СМИ, которое выходит не реже раза в неделю, - в течение 10 дней со дня получения от вас требования об опровержении и ответе или их текстов;

в остальных СМИ - в выпуске, который готовится или планируется в ближайшее время.

СМИ должно оповестить вас о предполагаемом сроке распространения опровержения (или об отказе). Для этого оно направляет письменное уведомление в течение месяца с момента получения от вас требования (ч. 5 ст. 44, ч. 2 ст. 46 Закона о СМИ).

Если к распространению опровержения и ответа СМИ обяжет суд, в решении он может указать, в какой срок это сделать.

|  |
| --- |
| **5.7. Может ли СМИ отказать в публикации опровержения и ответа** |

Если вы сразу пошли к СМИ (без обязывающего судебного решения), оно может отказать давать опровержение и ответ только по основаниям, которые указаны в ст. 45 Закона о СМИ. Например, если сведения уже были опровергнуты данным СМИ или вы обратились в редакцию, когда прошел год со дня их распространения. Основание отказа укажут в уведомлении, которое вам пришлют (ч. 5 ст. 44, ч. 2 ст. 46 Закона о СМИ).

Отказ СМИ можно обжаловать в суд в течение года со дня выхода порочащего вас материала (ч. 3 ст. 45 Закона о СМИ).

|  |
| --- |
| **6. Что такое клевета и как действовать, если юридическое лицо оклеветали** |

Клевета - это преступление, которое предусмотрено ст. 128.1 УК РФ. Оно состоит в распространении заведомо ложных сведений, которые порочат честь и достоинство другого лица или подрывают его репутацию. Потерпевшим от этого преступления может быть и организация, но к ответственности за него могут привлечь только конкретное физлицо. Приговорить его могут к крупному штрафу или обязательным работам (ст. 19 УК РФ, ч. 1 ст. 42 УПК РФ).

Обратите внимание: вы вправе одновременно потребовать привлечь оклеветавшего вас к уголовной ответственности по ст. 128.1 УК РФ и обратиться к нему с иском о защите деловой репутации. Вы можете подать такой иск, даже если вам отказали в возбуждении уголовного дела или прекратили его (см. Позицию ВС РФ). В этом иске вы можете заявить целый ряд требований.

Перечень этих требований, а также насколько серьезным будет уголовное наказание, зависит от того, в какой форме вас оклеветали. Например, публикация в СМИ повлечет и более значительные санкции, и вы сможете потребовать, в частности, не только опровергнуть клеветническую статью, но и опубликовать ваш ответ на нее (ч. 2 ст. 128.1 УК РФ, п. п. 2, 11 ст. 152 ГК РФ).